

PARTE PRIMA – VERIFICA DEGLI OBIETTIVI DEL PRECEDENTE PROGRAMMA

1. Il consiglio giudiziario ritiene raggiunto l'obiettivo di
smaltimento dell'arretrato ultratriennale/biennale stabilito nel
piano di gestione dell'anno precedente? **SI**

2. Se NO o IN PARTE, indicare i motivi nel riquadro a destra

Programmi di gestione Ufficio: : Corte di Appello di Lecce

PARTE SECONDA – PROGRAMMA DI GESTIONE PER IL SETTORE CIVILE

3. Il programma di gestione depositato dall'Ufficio è completo in tutte le sue parti? SI

4. Se NO, indicare nel riquadro a destra le parti incomplete:

5. Quali sono le criticità descritte dal Dirigente dell'Ufficio nel documento di accompagnamento che il C.G. ritiene particolarmente rilevanti? (Selezionare una o più delle seguenti opzioni)

Nessuna NO

Carenza di personale amministrativo NO

Insufficienza della pianta organica NO

Scopertura organico magistrati SI

Elevato turn over dei magistrati NO

Assenze, congedi ed esoneri magistrati NO

Problemi logistici dell'ufficio NO

Eccessivo numero delle pendenze SI

Eccessivo numero delle sopravvenienze SI

Difficoltà nell'utilizzo degli applicativi del PCT NO

Modifiche normative SI

Altro (eventualmente specificare nel riquadro a destra) NO

6. L'Ufficio ha rispettato la procedura prevista dalle delibere del CSM in materia di formazione e deposito dei piani di gestione, al fine di garantire un'effettiva partecipazione ai singoli magistrati? SI

7. Se NO, perché? (specificare nel riquadro a destra)

Programmi di gestione Ufficio: : Corte di Appello di Lecce

8. L'Ufficio si è avvalso per la redazione del piano di gestione esclusivamente dei dati al 30.06.2024 forniti dal funzionario statistico distrettuale (o, comunque, dal CSM)? SI

9. Se NO o IN PARTE, indicare la fonte di questi altri dati (Selezionare una o più delle seguenti opzioni)

Estrazioni dai registri di cancelleria NO

Consolle del Magistrato NO

Struttura informatica dell'ufficio NO

CISIA NO

Altro (eventualmente specificare nel riquadro a destra) NO

10. Se NO o IN PARTE, indicare nel riquadro a destra la data di estrazione

11. L'Ufficio ha riscontrato la presenza di false pendenze nei dati utilizzati per il piano di gestione? NO

12. Se SI, la Commissione Flussi ha adottato iniziative al riguardo?

13. Se SI, indicare nel riquadro a destra i tempi previsti per la loro attuazione

14. Se NO, indicare le motivazioni.

15. Nel caso l'Ufficio abbia segnalato criticità rispetto ai dati, si condividono le argomentazioni al riguardo esposte nel format e/o nel documento di accompagnamento? NESSUNA CRITICITA'

16. Perché? (specificare nel riquadro a destra)

Non sono state segnalate criticità dall'Ufficio

17. Si ritiene che i carichi esigibili indicati dall'Ufficio siano coerenti con i dati statistici posti a base della loro determinazione? SI

18. Se NO, specificare nel riquadro a destra se siano stati indicati valori superiori o inferiori rispetto a quelli calcolabili sulla base dei dati statistici

19. Si ritiene che il nuovo programma di gestione sia coerente con gli obiettivi di smaltimento previsti dal DOG ? SI

20. Se NO, specificare i motivi

Programmi di gestione Ufficio: : Corte di Appello di Lecce

21. Sono stati indicati criteri di priorità nella trattazione dei procedimenti? SI

22. Se SI alla 21, specificare quali nel riquadro a destra:

PRIMA SEZIONE

Il presidente e i consiglieri della sezione hanno deciso di confermare i criteri di priorità nella trattazione delle cause già individuati nell'anno precedente, criteri di seguito indicati:

- a) procedimenti in cui è parte una procedura concorsuale (artt. 43 e 169 LF);
- b) procedimenti che in primo grado sono iniziati da più di 7 anni;
- c) procedimenti che hanno un valore superiore a € 520.000,00 (quindi, con un contributo unificato pari a € 2.529,00)
- d) e, infine, procedimenti che hanno ad oggetto sinistri mortali, o invalidità gravi, o opposizione all'esecuzione immobiliare.

Per rendere un quadro completo del lavoro in carico alla sezione va segnalato che ai giudizi del contenzioso civile si aggiungono i reclami fallimentari, che, nei casi di cui all'art. 22 della legge fallimentare (reclami avverso decreto di rigetto della istanza di fallimento), vengono definiti con decreto pur comportando la soluzione di questioni di pari difficoltà e gravità rispetto ai reclami ex art.18 l.fall.. La materia acquista ora una particolare complessità alla luce della riforma avviata con l'entrata in vigore del codice della crisi d'impresa che vede, oltre alla riforma di istituti tradizionali, l'introduzione di nuovi istituti.

SECONDA SEZIONE

Nell'ordine di priorità di trattazione dei procedimenti si privilegeranno le cause di più risalente iscrizione a ruolo, le cause in cui è parte un fallimento, le cause provenienti da rinvio dalla Corte di Cassazione, le cause di maggior rilievo socioeconomico.

SEZIONE LAVORO/PREVIDENZA

Si confermano i criteri di priorità indicati nello scorso periodo di riferimento come sopra indicati:

- 1) procedimenti iscritti fino all'anno 2021, depurati dai giudizi sospesi ex legge n. 136/2018 e l. n. 197/2022, nonché di quelli interrotti-, anche tramite l'apporto dei Giudici Ausiliari;
- 2) Riduzione al 40% degli appelli pendenti iscritti nel 2022;
- 3) impugnative di licenziamenti;
- 4) giudizi di rinvio;
- 5) questioni di particolare impatto sociale o sulle quali si è registrato un contrasto giurisprudenziale di merito in sede distrettuale al fine di scongiurare la proliferazione del contenzioso;
- 6) controversie delle quali la parte interessata chieda una rapida definizione per specifiche e documentate ragioni e/o esigenze.

Infine, si rappresenta che nella sezione lavoro vige la prassi di preventivare udienze cd. tematiche per facilitare la definizione uniforme di controversie che sottendono la soluzione di questioni giuridiche analoghe; inoltre, per fronteggiare le pendenze in rapporto all'organico, si è programmato di continuare ad attuare la prassi virtuosa, diretta a promuovere conciliazioni in sede giudiziale o stragiudiziale in materia di lavoro.

SEZIONE PROMISCUA (civile)

Le materie assegnate alla sezione sono a trattazione prioritaria in quanto connotate da particolare incidenza sulle persone e sul tessuto sociale. Si ribadiscono i già adottati criteri di trattazione prioritaria:

1. procedimenti in materia di dichiarazione di adottabilità e affidamento minorenni;
2. ricorsi avverso provvedimenti del giudice tutelare in materia di amministrazione di sostegno;
3. modifiche di condizioni di separazione o divorzio, ove si controverta in materia di affidamento e collocamento dei figli minori;
4. appelli avverso sentenze di separazione o divorzio ove si controverta in materia di affidamento e collocamento dei figli minori;
5. procedimenti civili ordinari di più risalente iscrizione a ruolo (first in /first out), anche con riferimento ai gradi precedenti, considerando il numero comunque contenuto di controversie ultra-biennali da considerarsi fisiologico.

L'attuazione verrà realizzata con la calendarizzazione in via prioritaria delle su indicate controversie.

Programmi di gestione Ufficio: : Corte di Appello di Lecce

23. Se SI alla 21, sono stati indicati i concreti strumenti o sono state adottate indicazioni organizzative per dare effettiva applicazione ai criteri di priorità? SI

24. Se SI alla 23, quali? (Selezionare una o più delle seguenti opzioni)

Trattamento prioritario di procedimenti pendenti più risalenti NO

Attuazione del Progetto Strasburgo 2. NO

Rispetto protocolli di udienza NO

Costituzione dell'Ufficio del Processo NO

Efficiente utilizzo dei GOT NO

Utilizzo dei tirocinanti ex art. 73 in ausilio all'attività dei giudici NO

Altro (specificare) SI

PRIMA SEZIONE

Il monitoraggio avverrà sia attraverso la consolle del presidente di sezione, sia attraverso i dati forniti dalla cancelleria ed estrapolati dal pacchetto ispettori, sia, infine, periodicamente, nel corso delle riunioni ex art.47 quater ord.giud.

SECONDA SEZIONE

Il monitoraggio del piano di gestione è attuato mediante l'utilizzo della consolle del presidente di sezione e tramite verifica periodica dei dati statistici della sezione, in collaborazione con la cancelleria.

SEZIONE LAVORO/PREVIDENZA

Il monitoraggio viene effettuato dal presidente di sezione attraverso il pacchetto ispettori. Inoltre, anche nell'ambito delle riunioni ex art. 47 quater Ord. Giud. si continuerà a pianificare il lavoro cercando di individuare soluzioni condivise su questioni di massima, sia in diritto che in rito, con ciò contribuendo all'abbattimento delle pendenze così come programmato nell'ambito del presente documento.

SEZIONE PROMISCUA (civile)

Il monitoraggio degli obiettivi posti continuerà ad attuarsi con gli strumenti informatici in dotazione e, specificamente, con il pacchetto ispettori, con la verifica e l'analisi dei monitoraggi forniti dall'ufficio statistico distrettuale e dal Ministero con riferimento agli obiettivi del PNRR.

PARTE TERZA: PROGRAMMA DI GESTIONE PER IL SETTORE PENALE

25. E' stato redatto un piano di gestione per il 2025 anche per il settore penale? SI

26. Se SI alla 25, quali dati l'Ufficio ha utilizzato? (Selezionare una o più delle seguenti opzioni)

Estrazioni da SICP/estrazioni di cancelleria SI

Query da SIRIS NO

Consolle penale NO

Struttura informatica dell'ufficio NO

CISIA NO

Funzionario Statistico NO

Altro (eventualmente specificare nel riquadro a destra) SI

Pacchetto Ispettori

Se SI alla 25, indicare la data di estrazione 30.06.2024

27. Se SI alla 25, sono state richiamate nel piano eventuali previsioni organizzative già adottate sui criteri di priorità in materia penale? SI

28. Se SI alla 25, il piano di gestione è stata l'occasione per l'adozione da parte dell'ufficio per ulteriori previsioni organizzative o per una loro modifica se in passato già adottate? SI

PARTE QUARTA - CONSIDERAZIONI FINALI DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO

Considerazioni finali del consiglio giudiziario (argomentare nel riquadro a destra)

EPrende atto senza rilievi